

Sorbonne Université

Année universitaire 2024-2025, master 1, *Théorie des nombres 1*. Corrigé
intégral de la feuille de TD numéro 4.

Exercice 1

On raisonne par l'absurde, en supposant donc que α est rationnel et s'écrit p/q avec p dans \mathbb{Z} et q dans \mathbb{N}^* . Pour tout entier n on peut par hypothèse écrire $a_n = \frac{\lambda_n}{r_n}$ et $b_n = \frac{\mu_n}{r_n}$ avec λ_n et μ_n dans \mathbb{Z} .

On peut alors écrire pour tout n l'égalité

$$L_n = a_n + b_n \alpha = \frac{\lambda_n}{r_n} + \frac{\mu_n}{r_n} \cdot \frac{p}{q} = \frac{q\lambda_n + p\mu_n}{qr_n}.$$

On a donc pour n assez grand l'inégalité

$$0 < \left| \frac{q\lambda_n + p\mu_n}{qr_n} \right| < C^n,$$

que l'on récrit

$$0 < |q\lambda_n + p\mu_n| < qC^n r_n$$

et comme $r_n < D^n$ pour n assez grand on en déduit que pour n assez grand on a l'encadrement

$$0 < |q\lambda_n + p\mu_n| < q(CD)^n.$$

Comme $CD < 1$ par hypothèse, le terme de droite tend vers 0 quand n tend vers l'infini. Il en va alors de même de $|q\lambda_n + p\mu_n|$, mais comme cette quantité est entière pour tout n , cela signifie qu'elle est nulle à partir d'un certain rang, ce qui contredit le fait qu'elle est strictement positive pour tout n . Par conséquent, α est irrationnel.

Commentaires. On observera que la clef du raisonnement ci-dessus est simplement le fait élémentaire qu'un entier naturel strictement plus petit que 1 est nul (c'est comme cela qu'on démontre qu'une suite d'entiers naturels qui tend vers 0 est nulle à partir d'un certain rang). Pour simple qu'il soit, ce constat joue un rôle crucial en théorie des nombres et est un ingrédient essentiel de maintes démonstrations du domaine.

Exercice 2

Commençons par une remarque : les intégrales que l'on va manipuler dans la suite mettent en jeu des fonctions positives, et il n'y a donc pas lieu de justifier leur convergence en début de calcul, ni d'avoir des scrupules à utiliser le théorème de Fubini ou autres on peut les considérer *a priori* comme à valeurs dans $[0, +\infty]$ et les calculs montreront *a posteriori* qu'elles convergent. Cet exercice est donc en fait essentiellement un exercice d'algèbre (calcul de primitives, de développements en série...) et non d'analyse.

Question (1). On a

$$\begin{aligned}
 \int_{\varepsilon}^1 (\log x) x^{r+k} dx &= \left[\frac{x^{r+k+1}}{r+k+1} \log x \right]_{\varepsilon}^1 - \int_{\varepsilon}^1 \frac{x^{r+k}}{r+k+1} dx \\
 &= -\frac{\varepsilon^{r+k+1}}{r+k+1} \log \varepsilon - \left[\frac{x^{r+k+1}}{(r+k+1)^2} \right]_{\varepsilon}^1 \\
 &= -\frac{\varepsilon^{r+k+1}}{r+k+1} \log \varepsilon - \frac{1}{(r+k+1)^2} + \frac{\varepsilon^{r+k+1}}{(r+k+1)^2}.
 \end{aligned}$$

Question (2). On fait tendre ε vers 0 dans l'expression obtenue ci-dessus ; comme $r+k+1 > 0$ quels que soient les entiers r et k il vient

$$\int_0^1 (\log x) x^{r+k} dx = \frac{-1}{(r+k+1)^2}.$$

(Question 3.) La clef pour cette question est le développement en série

$$\frac{1}{1-u} = \sum_{k \geq 0} u^k$$

valable dès que $|u| < 1$.

$$\begin{aligned}
 I(r, s) &= \int_0^1 \int_0^1 f_{r,s}(x, y) dx dy \\
 &= \int_0^1 \int_0^1 -\frac{\log(xy)}{1-xy} x^r y^s dx dy \\
 &= \int_0^1 \left(\int_0^1 -\frac{\log(xy)}{1-xy} x^r y^s dx \right) dy \\
 &= \int_0^1 \left(\int_0^1 \sum_{k=0}^{+\infty} -\log(xy) x^{k+r} y^{k+s} dx \right) dy \\
 &= -\sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^1 \left(\int_0^1 ((\log x) x^{k+r} y^{k+s} + (\log y) x^{k+r} y^{k+s}) dx \right) dy \\
 &= -\sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^1 \left(\int_0^1 (\log x) x^{k+r} y^{k+s} dx + \int_0^1 (\log y) x^{k+r} y^{k+s} dx \right) dy \\
 &= -\sum_{k=0}^{+\infty} \int_0^1 \left(\underbrace{-\frac{y^{k+s}}{(r+k+1)^2}}_{\text{d'après (2)}} + \frac{\log(y) y^{k+s}}{r+k+1} \right) dy.
 \end{aligned}$$

On a pour tout entier k les égalités

$$\int_0^1 \frac{y^{k+s}}{(r+k+1)^2} dy = \frac{1}{(k+s)(r+k+1)^2}$$

et

$$\int_0^1 \frac{\log(y) y^{k+s}}{(r+k+1)} dy = -\frac{1}{(k+s+1)^2(r+k+1)},$$

la seconde résultant de la question (2). En réinjectant ces formules dans l'expression de $I(r, s)$ obtenue ci-dessus on obtient bien

$$I(r, s) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(r+k+1)(s+k+1)^2} + \frac{1}{(r+k+1)^2(s+k+1)}.$$

Question(4). On a par ce qui précède

$$\begin{aligned} I(r, r) &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(r+k+1)(r+k+1)^2} + \frac{1}{(r+k+1)^2(r+k+1)} \\ &= 2 \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(r+k+1)^3} \\ &= 2 \sum_{k=r+1}^{+\infty} \frac{1}{k^3} \\ &= 2 \left(\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^3} - \sum_{k=1}^r \frac{1}{k^3} \right) \\ &= 2 \left(\zeta(3) - \sum_{k=1}^r \frac{1}{k^3} \right). \end{aligned}$$

Question (5). Supposons $r > s$. Posons $u = r - s$. On a

$$\begin{aligned}
I(r, s) &= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(r+k+1)(s+k+1)^2} + \frac{1}{(r+k+1)^2(s+k+1)} \\
&= \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(s+k+1+u)(s+k+1)^2} + \frac{1}{(s+k+1+u)^2(s+k+1)} \\
&= \sum_{t=s+1}^{\infty} \frac{1}{(t+u)t^2} + \frac{1}{(t+u)^2t} \\
&= \sum_{t=s+1}^{\infty} \frac{u+2t}{(t+u)^2t^2} \\
&= \frac{1}{u} \sum_{t=s+1}^{\infty} \frac{u^2+2tu}{(t+u)^2t^2} \\
&= \frac{1}{u} \sum_{t=s+1}^{\infty} \frac{(t+u)^2 - t^2}{(t+u)^2t^2} \\
&= \frac{1}{u} \sum_{t=s+1}^{\infty} \frac{1}{t^2} - \frac{1}{(t+u)^2} \\
&= \frac{1}{u} \left(\sum_{t=s+1}^{\infty} \frac{1}{t^2} - \sum_{t=s+1}^{\infty} \frac{1}{(t+u)^2} \right) \\
&= \frac{1}{u} \left(\sum_{t=s+1}^{\infty} \frac{1}{t^2} - \sum_{t=s+u+1}^{\infty} \frac{1}{t^2} \right) \\
&= \frac{1}{u} \sum_{t=s+1}^{s+u} \frac{1}{t^2} \\
&= \frac{1}{u} \sum_{k=1}^u \frac{1}{(s+k)^2} \\
&= \frac{1}{r-s} \sum_{k=1}^{r-s} \frac{1}{(s+k)^2}.
\end{aligned}$$

Question (6). On a par la question précédente

$$I(r, s) = \sum_{k=1}^{r-s} \frac{1}{(r-s)(s+k)^2}.$$

Pour tout k compris entre 1 et $r-s$, l'entier $s+k$ est non nul et majoré par r et divise donc d_r , et il en va de même de $r-s$. Par conséquent le produit $(r-s)(s+k)^2$ divise d_r^3 ; ceci valant pour tout k , le nombre rationnel $I(r, s)$ est de la forme $\frac{N}{d_r^3}$ avec N entier, ce qu'il fallait démontrer.

Exercice 3

Question (1). Le polynôme $x^n(1-x)^n$ s'écrit sous la forme $\sum_{i=0}^{2n} \lambda_i x^i$, où les λ_i sont entiers et où λ_{2n} est non nul (il vaut $(-1)^n$). Par conséquent

$$\begin{aligned} q_n(x) &= \sum_{i=0}^{2n} \lambda_i \frac{d^n}{dx^n} x^i \\ &= \sum_{i=0}^{2n} \lambda_i i(i-1)\dots(i-n+1)x^{i-n} \\ &= \sum_{i=0}^{2n} \lambda_i n! \binom{i}{n} x^i. \end{aligned}$$

Il en résulte que $P_n(x)$ est un polynôme à coefficients entiers de degré exactement n , le coefficient de x^n étant $\lambda_{2n} \binom{2n}{n}$ qui est non nul.

Écrivons $P_n(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ où les a_i sont donc entiers, et où $a_n \neq 0$. On a alors

$$P_n(x)P_n(y) = \left(\sum_{0 \leq i \leq n} a_i x^i \right) \left(\sum_{0 \leq j \leq n} a_j y^j \right) = \sum_{i,j} a_i a_j x^i y^j.$$

On voit ainsi que $a_{ii} = a_i^2$ pour tout i . Par conséquent $a_{ii} \geq 0$ pour tout i , et $a_{nn} > 0$ puisque a_n est non nul.

Question (2). On a par définition

$$\begin{aligned} J(n) &= \int_0^1 \int_0^1 -\frac{\log(xy)}{1-xy} P_n(x) P_n(y) dx dy \\ &= \sum_{i,j} \int_0^1 \int_0^1 -a_{ij} \frac{\log(xy)}{1-xy} x^i y^j \\ &= \sum_{i,j} a_{i,j} I_{i,j}. \end{aligned}$$

La formule $a_{ij} = a_i a_j$ donnée à l'exercice précédent montre que $a_{ij} = a_{ji}$ pour tout (i, j) et l'échange des variables x et y montre que $I_{ij} = I_{ji}$ pour tout (i, j) . Il vient

$$\begin{aligned} J(n) &= \sum_{0 \leq i \leq n} a_{ii} I_{ii} + \sum_{i \neq j} a_{ij} I_{ij} \\ &= \sum_{0 \leq i \leq n} a_{ii} I_{ii} + \sum_{0 \leq j < i \leq n} a_{ij} I_{ij} + a_{ji} I_{ji} \\ &= \sum_{0 \leq i \leq n} a_{ii} I_{ii} + 2 \sum_{j < i} a_{ij} I_{ij} \\ &= \sum_{0 \leq i \leq n} 2 \left(\zeta(3) - \sum_{k=1}^i \frac{1}{k^3} \right) + 2 \sum_{j < i} a_{ij} I_{ij} \end{aligned}$$

(où la dernière égalité provient de la question (4) de l'exercice 2), si bien que

$$\frac{J(n)}{2} = \sum_{0 \leq i \leq n} \left(\zeta(3) - \sum_{k=1}^i \frac{1}{k^3} \right) + \sum_{j < i} a_{ij} I_{ij}.$$

Question (3). On sait par la question (6) de l'exercice (2) que chacune des intégrales I_{ij} pour $0 \leq j < i \leq n$ est de la forme $\frac{b_{ij}}{d_n^3}$ pour un certain entier b_{ij} . Par ailleurs tout entier k compris entre 1 et n divise d_n , si bien que $\sum_{0 \leq i \leq n} \sum_{k=1}^i \frac{1}{k^3}$ est de la forme $\frac{c}{d_n^3}$ pour un certain entier c . La formule ci-dessus donnant $J(n)/2$ entraîne alors que

$$J(n) = 2(n+1)\zeta(3) - 2\frac{c}{d_n^3} + 2\sum_{j<i} \frac{b_{ij}}{d_n^3} = \frac{A_n + B_n\zeta(3)}{d_n^3}$$

où A_n et B_n sont des entiers, respectivement égaux à $2\left(\sum_{j<i} b_{ij}\right) - 2c$ et $2(n+1)d_n^3$.

Question (4). On a

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{1}{1-(1-xy)z} dz &= \left[\frac{-\log(1-(1-xy)z)}{1-xy} \right]_0^1 \\ &= -\frac{\log(xy)}{1-xy}. \end{aligned}$$

Question (5). D'une manière générale si P et Q sont deux polynômes sur un corps K et si P^m divise Q pour un certain entier $m > 0$ on peut écrire $Q = P^m R$, et en dérivant on obtient $Q' = mP^{m-1}Q + P^m Q' = P^{m-1}(mQ + Q')$. En particulier P^{m-1} divise Q' . Par une récurrence immédiate on en déduit que P^{m-i} divise $Q^{(i)}$ pour tout $i \leq m$.

Ici $(x(1-x))^n$ divise q_n (il est même égal à q_n !). Par ce qui précède le polynôme $(x(1-x))^{n-k}$ divise $q_n^{(k)}$ pour tout k compris entre 0 et n ; lorsque k est $\leq n-1$ l'entier $n-k$ est strictement positif, ce qui entraîne que $x(1-x)$ divise $q_n^{(k)}$.

Question (6). La définition de $J(n)$ et la question (4) permettent d'écrire

$$J(n) = \int_0^1 \int_0^1 \int_0^1 \frac{1}{1-(1-xy)z} P_n(x) P_n(y) dx dy dz.$$

Fixons y et z . On a alors

$$\int_0^1 \frac{1}{1-(1-xy)z} P_n(x) dx = \int_0^1 \frac{1}{1-(1-xy)z} \frac{1}{n!} (q_n^{(n)}(x)) dx.$$

Nous allons montrer par récurrence sur k que pour tout k entre 0 et $n-1$ l'intégrale de droite de la formule ci-dessus est égale à

$$\int_0^1 \frac{(xy)^k}{(1-(1-xy)z)^{k+1}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k)}(x) dx.$$

L'égalité à montrer est évidente pour $k=0$. On suppose que $0 < k \leq n-1$ et nous allons montrer qu'elle vaut encore pour $k+1$. Pour ce faire, on calcule

$$\int_0^1 \frac{(xy)^k}{(1-(1-xy)z)^{k+1}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k)}(x) dx$$

en intégrant par parties. On obtient

$$\left[\frac{(xy)^k}{(1 - (1 - xy)z)^{k+1}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k-1)}(x) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{-(k+1)(xy)^{k+1}}{(1 - (1 - xy)z)^{k+2}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k-1)}(x) dx,$$

soit encore

$$\int_0^1 \frac{(xy)^{k+1}}{(1 - (1 - xy)z)^{k+2}} \frac{(k+1)!}{n!} q_n^{(n-k-1)}(x) dx$$

puisque le terme entre crochets est nul, le polynôme $q_n^{(n-k-1)}(x)$ s'annulant en 0 et 1 d'après la question (5) ci-dessus. L'égalité voulue est donc vrai pour $k+1$, ce qui termine la démonstration de l'égalité voulue. On a donc

$$J(n) = \int_0^1 \int_0^1 \int_0^1 \frac{(xy)^k}{(1 - (1 - xy)z)^{k+1}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k)}(x) dx dy dz$$

pour tout k entre 0 et n , et la formule demandée s'obtient en faisant $k = n$ puisque

$$q_n^{(0)}(x) = q_n(x) = x^n(1-x)^n.$$

Exercice 4

Question (1). Montrons tout d'abord que $\varphi(D) \subset D$. Il s'agit de vérifier que si $(u, v, w) \in D^3$ alors

$$0 < \frac{1-w}{1-(1-uv)w} < 1.$$

L'inégalité de droite est évidente. Et pour l'inégalité de gauche, il suffit de remarquer que

$$\frac{1-w}{1-(1-uv)w} = \frac{1-(1-uv)w}{1-(1-uv)w} - \frac{uvw}{1-(1-uv)w} = 1 - \frac{uvw}{1-(1-uv)w} < 1.$$

Pour montrer que φ est une bijection, il suffit de prouver que tout triplet $(u, v, w) \in D$ a un unique antécédent dans D sous φ . Donnons-nous donc un tel triplet (u, v, w) . Un antécédent de ce triplet dans D est un triplet $(u, v, z) \in D$ tel que

$$\begin{aligned} \frac{1-z}{1-(1-uv)z} &= w \\ \iff 1-z &= w - (1-uv)zw \\ \iff 1-w &= z(1-(1-uv)w) \\ \iff z &= \frac{1-w}{1-(1-uv)w}. \end{aligned}$$

Comme le triplet

$$\left(u, v, \frac{1-w}{1-(1-uv)w} \right) = \varphi(u, v, w)$$

appartient bien à D puisque $\varphi(D) \subset D$, on voit que (u, v, w) a bien un unique antécédent par φ dans D , à savoir $\varphi(u, v, w)$. Par conséquent φ définit bien une bijection (et même une involution) de D dans D .

Question(2). La matrice jacobienne de φ (dont les colonnes sont les dérivées partielles de φ) est égale à

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ A & B & \frac{-1+(1-uv)w+(1-uv)(1-w)}{(1-(1-uv)w)^2} \end{pmatrix}$$

où A et B sont des termes qu'il n'est pas nécessaire d'explicitier. Son déterminant est égal à

$$\frac{-1+(1-uv)w+(1-uv)(1-w)}{(1-(1-uv)w)^2} = \frac{-uv}{(1-(1-uv)w)^2}.$$

Question (3). Comme φ est une bijection \mathcal{C}^1 de D sur lui-même, le changement de variable suggéré est licite, et doit faire intervenir la valeur absolue du déterminant jacobien calculé ci-dessus. Il vient (en écrivant \int_D plutôt que les intégrales triples pour alléger les notations)

$$\begin{aligned} J(n) &= \int_D \frac{x^n y^n z^n (1-x)^n P_n(y)}{(1-(1-xy)z)^{n+1}} dx dy dz \\ &= \int_D \frac{u^n v^n (1-w)^n (1-u)^n P_n(v) uv}{(1-(1-uv)w)^n (1-(1-uv)(\frac{1-w}{1-(1-uv)w}))^{n+1} (1-(1-uv)w)^2} du dv dw \\ &= \int_D \frac{(uv)^{n+1} n (1-w)^n (1-u)^n P_n(v)}{(1-(1-uv)w)^n (1-(1-uv)(\frac{1-w}{1-(1-uv)w}))^{n+1} (1-(1-uv)w)^2} du dv dw. \end{aligned}$$

Le dénominateur de cette intégrale se récrit

$$(1-(1-uv)w)^{n+2} \left(1-(1-uv) \frac{1-w}{1-(1-uv)w} \right)^{n+1}$$

soit encore

$$(1-(1-uv)w) (1-(1-uv)w - (1-uv)(1-w))^{n+1} = (1-(1-uv)w)(uv)^{n+1}.$$

Dans l'intégrande le terme en $(uv)^{n+1}$ du numérateur se simplifie avec celui qu'on vient de mettre en évidence au dénominateur, ce qui conduit à l'expression cherchée

$$J(n) = \int_D \frac{(1-w)^n (1-u)^n P_n(v)}{1-(1-uv)w} du dv dw.$$

Question (4). On procède exactement comme à la question (6) de l'exercice 3. On fixe u et w .

On a alors

$$\int_0^1 \frac{(1-w)^n (1-u)^n P_n(v)}{1-(1-uv)w} dv = \int_0^1 \frac{(1-w)^n (1-u)^n}{1-(1-uv)w} \frac{1}{n!} q_n^{(n)}(v) dv.$$

Nous allons montrer par récurrence sur k que pour tout k entre 0 et $n-1$ l'intégrale de droite de la formule ci-dessus est égale à

$$\int_0^1 \frac{u^k w^k (1-w)^n (1-u)^n}{(1-(1-uv)w)^{k+1}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k)}(v) dv.$$

L'égalité à montrer est évidente pour $k = 0$. On suppose que $0 < k \leq n - 1$ et nous allons montrer qu'elle vaut encore pour $k + 1$. Pour ce faire, on calcule

$$\int_0^1 \frac{u^k w^k (1-w)^n (1-u)^n}{(1-(1-uv)w)^{k+1}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k)}(v) dv$$

en intégrant par parties. On obtient

$$\left[\frac{u^k w^k (1-w)^n (1-u)^n}{(1-(1-uv)w)^{k+1}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k-2)}(v) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{-(k+1)u^{k+1}w^{k+1}(1-w)^n(1-u)^n}{(1-(1-uv)w)^{k+2}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k-1)}(v) dv,$$

soit encore

$$\int_0^1 \frac{u^{k+1}w^{k+1}(1-w)^n(1-u)^n}{(1-(1-uv)w)^{k+2}} \frac{(k+1)!}{n!} q_n^{(n-k-1)}(v) dv$$

puisque le terme entre crochets est nul, le polynôme $q_n^{(n-k-1)}(v)$ s'annulant en 0 et 1 d'après la question (5) de l'exercice 3. L'égalité voulue est donc vrai pour $k + 1$, ce qui termine la démonstration de l'égalité voulue. En réinjectant ceci dans la formule trouvée pour $J(n)$ à la question précédente on voit que

$$J(n) = \int_0^1 \int_0^1 \int_0^1 \frac{u^k w^k (1-w)^n (1-u)^n}{(1-(1-uv)w)^{k+1}} \frac{k!}{n!} q_n^{(n-k)}(v) du dv dw$$

pour tout k entre 0 et n , et la formule demandée s'obtient en faisant $k = n$ puisque

$$q_n^{(0)}(v) = q_n(v) = v^n(1-v)^n.$$

Exercice 5

Question (1). On remarque que

$$1 - (1-uv)w = (1-w) + uvw = \sqrt{1-w}^2 + \sqrt{uvw}^2,$$

si bien que

$$1 - (1-uv)w - 2\sqrt{1-w}\sqrt{uvw} = (\sqrt{1-w} - \sqrt{uvw})^2 \geq 0.$$

Question (2). On a

$$\begin{aligned} g(u, v, w) &= \frac{u(1-u)v(1-v)w(1-w)}{1-(1-uv)w} \\ &\leq \frac{u(1-u)v(1-v)w(1-w)}{2\sqrt{1-w}\sqrt{uvw}} \\ &= \frac{1}{2}\sqrt{u(1-u)}\sqrt{v(1-v)}\sqrt{w(1-w)} \end{aligned}$$

(attention, il y avait une erreur dans la question, le $1-w$ doit bien être sous la racine).

Question (3). La fonction $t \mapsto t(1 - t^2) = t - t^3$ a pour dérivée $t \mapsto 1 - 3t^2$. Sur $[0, 1]$ cette dérivée est strictement positive pour $t < \frac{1}{\sqrt{3}}$, s'annule en $\frac{1}{\sqrt{3}}$ et est strictement négative pour $t > \frac{1}{\sqrt{3}}$. Par conséquent, la fonction étudiée atteint son maximum strict en $\frac{1}{\sqrt{3}}$, où elle vaut $\frac{2}{3\sqrt{3}}$.

La fonction $t \mapsto t(1 - t) = t - t^2$ a pour dérivée $t \mapsto 1 - 2t$. Sur $[0, 1]$ cette dérivée est strictement positive pour $t < \frac{1}{2}$, s'annule en $\frac{1}{2}$ et est strictement négative pour $t > \frac{1}{2}$. Par conséquent, la fonction étudiée atteint son maximum strict en $\frac{1}{2}$, où elle vaut $\frac{1}{4}$.

Question (4). Pour tout triplet (u, v, w) d'éléments de $(0, 1)$ on a d'après la question (2) l'inégalité

$$\begin{aligned} g(u, v, w) &\leq \frac{1}{2} \sqrt{u(1-u)} \sqrt{v(1-v)} \sqrt{w(1-w)} \\ &= \frac{1}{2} \sqrt{u(1-\sqrt{u}^2)} \sqrt{v(1-\sqrt{v}^2)} \sqrt{w(1-w)} \\ &\leq \frac{1}{2} \left(\frac{2}{3\sqrt{3}} \right)^2 \sqrt{\frac{1}{4}} \\ &= \frac{1}{27} \end{aligned}$$

(l'avant-dernière inégalité résultant de la question (3) ci-dessus).

Question (5). La question (4) de l'exercice 5 assure que

$$J(n) = \int_0^1 \int_0^1 \int_0^1 g(u, v, w)^n \frac{1}{1 - (1 - uv)w} du dv dw,$$

et la question précédente fournit donc la majoration

$$J(n) \leq \left(\frac{1}{27} \right)^n \int_0^1 \int_0^1 \int_0^1 \frac{1}{1 - (1 - uv)w} du dv dw,$$

et l'intégrale de droite peut en vertu de la question (4) de l'exercice (3) se récrire

$$\int_0^1 \int_0^1 \frac{-\log(uv)}{1 - uv} du dv,$$

qui n'est autre que $I(0, 0)$, c'est-à-dire $2\zeta(3)$ d'après la formule établie à la question (4) de l'exercice 2. On a donc bien

$$J(n) \leq 2 \frac{\zeta(3)}{27^n}.$$

Compte-tenu de la question (3) de l'exercice (2), on obtient bien l'existence pour tout $n \geq 1$ d'entiers A_n et B_n tels que

$$0 < \frac{A_n}{d_n^3} + \frac{B_n}{d_n^3} \zeta(3) \leq 2 \frac{\zeta(3)}{27^n}.$$

Comme $2\zeta(3) \left(\frac{26}{27} \right)^n$ tend vers 0 quand n tend vers l'infini, cette quantité est strictement inférieure à 1 pour n assez grand. Par conséquent

$$0 < \frac{A_n}{d_n^3} + \frac{B_n}{d_n^3} \zeta(3) \leq \frac{1}{26^n}$$

pour n assez grand.

Pour conclure à l'irrationalité de $\zeta(3)$ il suffit au vu du critère dégagé à l'exercice 1 d'exhiber un réel D tel que $0 < D < 26$ et tel que $d_n^3 \leq D^n$ pour n assez grand.

Or il découle du théorème des nombres premiers que $d_n = \exp(n + o(n))$ (exercice 10 de la feuille 1). Par conséquent, $d_n^3 = \exp(3n + o(n))$. Pour tout $\varepsilon > 0$ on a donc $d_n^3 \leq \exp((3 + \varepsilon)n)$ pour n assez grand. Or $\exp(3) < 26$ (voir la justification ci-dessous). Par conséquent il existe un réel $\varepsilon > 0$ tel que $D := \exp(3 + \varepsilon) < 26$, et on a bien par construction $d_n^3 \leq D^n$ pour n assez grand.

Majoration de $\exp(3)$. Il n'est évidemment pas déraisonnable de faire confiance à la calculatrice qui indique que $\exp(3) = 20,085 \dots$. Mais ne trichons pas et astreignons-nous à le justifier proprement.

On a

$$\begin{aligned} e &= 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} + \sum_{k \geq 4} \frac{1}{k!} \\ &< 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} + \sum_{k \geq 0} \frac{1}{4^k} \\ &= 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \cdot \frac{4}{3} \\ &= \frac{18 + 18 + 9 + 4}{18} \\ &= \frac{49}{18}. \end{aligned}$$

On a donc

$$\begin{aligned} \exp(3) &< \frac{(50 - 1)^3}{(20 - 2)^3} \\ &= \frac{125\,000 - 3 \cdot 2500 + 3 \cdot 50 - 1}{8000 - 3 \cdot 2 \cdot 400 + 3 \cdot 20 \cdot 4 - 8} \\ &= \frac{117\,649}{5832} \\ &< 21, \end{aligned}$$

la dernière inégalité se déduisant du fait que $5832 \cdot 21 = 116\,640 + 5832 = 122\,472$.

Commentaires. Dans les manipulations d'inégalités du dernier exercice nous avons utilisé à maintes reprises implicitement le fait que les quantités manipulées étaient positives.